

**

Образована финансово-экономическая группа, вошедшая в контакт с авторитетными представителями Русских торгово-промышленных кругов, общавшихся ей свое содействие. За всеми справками обращаться къ Д. П. Миллеру, 16, rue Vézelay, Paris (Tel.: Laborde 06-50 et la suite).

**

По дѣламъ Информационнаго Центра при С. М. обращаться къ К. Г. Шевичу, 9, avenue Frémiet, Paris (Tel.: Auteil 75-77).

**

Представителемъ Союза Младороссовъ въ С. А. Соединенныхъ Штатахъ назначенъ Игорь Николаевичъ Корчакъ-Новицкій. Box 299, 1-st. ave, Lordship-Stratford (Conn.).

**

Въ Пражскомъ Очагѣ выработанъ планъ зимнихъ работъ, которая начнутся съ открытыхъ собраний съ привлечениемъ представителей другихъ организаций для проведения въ жизнь «общаго фронта» для борьбы за национальную революцію.

Открытыя собрания (встрѣчи) Очага будутъ происходить еженедѣльно по субботамъ.

**

Вышелъ очередной номеръ Оповѣщенія Софійскаго Очага, нынѣ находящагося подъ руководствомъ А. Н. Пнатьева, Banque Commerciale Italienne et Bulgare, Sofia.

**

Годовщина Высочайшаго Манифеста (31 августа (13 сентября) была отмѣчена торжественными собраниями младороссовъ очаговъ.

Въ Парижѣ банкетъ собралъ болѣе 200 участниковъ. Е. И. В. Великій Князь Андрей Владимировичъ произнесъ нижеслѣдующее слово:

Группа техниковъ при Союзѣ Младороссовъ

ЦАРЬ И ФАБРИКА

I

На XVI-омъ съѣздѣ коммунистической партіи, Кагановичъ, выступавшій съ организационнымъ отчетомъ отъ имени центрального комитета партіи, сказалъ по вопросу о подготовкѣ квалифицированныхъ кадровъ для промышленности, между прочимъ, слѣдующее:

«... въ дѣлѣ высшаго образования, въ дѣлѣ подготовки квалифицированныхъ кадровъ, намъ предстоитъ продѣлать коренную революціонную ломку и провести громадную созидательную работу. Тутъ вопросъ стоитъ не только въ количественной плоскости, но, главнымъ образомъ, и особенно, въ отношеніи качества нашихъ командировъ промышленности, качества, какъ технического, такъ и социально-политическаго. Новая эпоха требуетъ новаго типа командировъ на зыбтвенномъ фронтѣ и во всемъ государственномъ строительствѣ».

Въ дополненіе къ этой, приведу другую выдержку — изъ статьи «За органическое сліянiе инженерства съ рабочимъ классомъ» въ «Экономической Жизни» отъ 1-го февраля 1930 г.

«Мнѣ особенно радостно отмѣтить, что избранный вами путь и тѣ мысли, коими вы проникнуты, встрѣтившіе широкой откликъ, обезпечутъ достиженіе той конечной цѣли, къ которой всѣ истинно Русскіе духомъ стремятся — освобожденіе Россіи».

Особенно отраднo было всѣмъ слышать призывъ изъ вашихъ рядовъ къ прекращенію лагунныхъ дѣлъ раздоровъ, къ примиренію и соединенію всѣхъ усилий на благо нашей измученной Родины. Въ дни тяжелыхъ испытаній, передъ лицомъ врага — нѣтъ ни правыхъ, ни лѣвыхъ, есть только Русскіе люди.

— Идите смѣло, бодро впередъ по избранному вами пути служенія Россіи, озаренные свѣтломъ искренней любви ко всѣмъ тѣмъ, кому благо Россіи превыше всего, и Господь вознаградитъ вашъ подвигъ — снова увидѣть Православную Царскую Россію.

Я пью за здоровье и преуспѣяніе Союза Младороссовъ».

Въ числѣ присутствующихъ были многочисленныя представители Русскихъ и иностранныхъ организаций и печати, представители югославянкой королевской мисіи и пр.

Представитель французской молодежи («Jeuneses patriotes» и «Anciens Combattants») поднялъ главѣ младороссовъ флажокъ съ двуглавымъ орломъ на желтомъ полѣ.

Также съ большимъ подъемомъ прошли банкеты въ Ниццѣ, Марселѣ, равно какъ и 40-я встрѣча Пражскаго Очага, состоявшаяся 13-го сентября.

БЮЛЛЕТЕНЬ БЪЛГРАДСКАГО СОЮЗА МОЛОДОГО РОССІИ

Младороссы горячо привѣтствуютъ выходъ перваго бюллетеня Бѣлградскаго Союза Молодой Россіи, свидѣтельствующаго о развитіи дѣятельности организациі, связанной съ Союзомъ Младороссовъ узлами старинной дружбы.

«... въ условіяхъ обостренной классовой борьбы не можетъ быть нейтральныхъ и политически-пассивныхъ инженеровъ и техниковъ...»

... Каждый инженеръ и техникъ въ отдельности должны сумѣть дать себѣ ясный и четкій отвѣтъ: съ рабочимъ классомъ или противъ него, вести свою повседневную работу подъ лозунгомъ: кто не съ нами, тотъ противъ насъ»...

Къ этимъ двумъ отрывкамъ нужно отнести въ высшей степени внимательно, т. к. они ярко характеризуютъ положеніе нашихъ братьевъ — Русскихъ инженеровъ и техниковъ, находящихся по ту сторону рубежа, въ Россіи. Въ то время, какъ мы здѣсь споримъ о томъ, нужно-ли намъ выработать какую-то идеологию, о томъ, должны-ли мы заниматься политикой, — тамъ, въ Россіи, большевики категорически требуютъ отъ Русскаго техника точной идеологии, опредѣленной социально - политической позиціи, непосредственнаго участія въ классовой борьбѣ.

Тотъ техникъ, который откажется отъ подлинки, который не превратится въ «новаго типа командира на хозяйственномъ фронтѣ» причислится къ врагамъ рабочаго класса. Что его ждетъ — видно изъ

словъ того-же самаго Кагановича, который видить разрѣшеніе проблемы кадровъ въ томъ, что бы

«...лучшіе элементы изъ специалистовъ перевоспитать, привлечь на свою сторону, выгнать негодныхъ и вредныхъ, разстрѣлять, сослать на Соловки тѣхъ, кто занимается вредительствомъ, срываетъ наше социалистическое строительство»...

Мы, Русскіе техники, находящиеся здѣсь, за рубежомъ, должны серьезнѣйшимъ образомъ призадуматься надъ этими фактами. Мы должны отдать себѣ отчетъ въ ответственности, которую мы несемъ, ясно понять свою роль въ тотъ моментъ, когда вся Россія захвачена глубочайшимъ кризисомъ и когда наши братья — Русскіе техники и инженеры — находящиеся тамъ, оказываются брошенными въ самую гущу этого кризиса.

Смысль существованія Русскихъ большевиковъ заключается въ классовой борьбѣ между «пролетариатомъ» и «капиталистами», т. е. въ социальномъ мировомъ конфликтѣ, вылившимся въ Россіи въ форму большевизмской революціи.

Совершенно ясно, что Русскіе техники, творческое попроче которыхъ тѣсно связано съ промышленностью, фактически оказываются замѣшанными въ этотъ конфликтъ и ни въ коемъ случаѣ не смогутъ остаться въ немъ нейтральными и безучастными. Но, въ то время, какъ техники, находящиеся въ Россіи, насильно втягиваются въ классовую борьбу большевиками и принуждены безоговорочно слѣдовать тѣмъ путемъ, который имъ указываетъ совѣтская власть, мы, оказавшіеся за границей, должны сами находить свой путь.

Мы должны ясно понять, что, если въ нормальное время вся подготовка техника сводится исключительно къ приобретѣнію знаний и опытности въ узкихъ рамкахъ его ремесла, то въ настоящій моментъ отъ Русскаго техника требуется еще многое другое и, въ первую голову, точная идеологія, т. е. правильное пониманіе совершающихся событий и ясная цѣль въ будущемъ.

Наша идеологія должна всецѣло базироваться на Русской дѣйствительности. Вся теперешняя Русская жизнь проходитъ подъ знакомъ такъ называемого «социалистическаго строительства» Это строительство есть ничто иное, какъ творческій идеалъ большевиковъ; ему посвящены по крайней мѣрѣ три четверти содержанія совѣтскихъ газетъ.

Въ этомъ очеркѣ я не буду касаться практическихъ достижений совѣтской власти, — остановлюсь лишь на вопросѣ: въ какой мѣрѣ удастся большевикамъ привлечь къ своему строительству творческія силы Русскаго народа? Именно здѣсь мы наткнемся на огромное противорѣчіе, лежащее въ основѣ всего большевизмскаго строя. Съ одной стороны — профессиональное движеніе, «социалистическое соревнованіе», «ударная бригада», однимъ словомъ, цѣлый рядъ совершенно новыхъ методовъ для усиленія активности, сознательности и просвѣщенности рабочихъ массъ, ведутъ къ огромному сдвигу въ этихъ массахъ въ смыслъ пробужденія творческаго духа. Вотъ что говорятъ по этому поводу сами большевики (докладъ Куйбышева):

«... социалистическое соревнованіе, и высшее выраженіе его — ударная бригада, — это не есть только повышеніе сознательности рабочаго въ томъ смыслѣ, что онъ интересуется своимъ производствомъ. Въ социалистическомъ соревнованіи и въ ударныхъ бригадахъ, какъ въ зеркалѣ отражается этотъ психологическій переломъ рабочаго во томъ смыслѣ, что онъ становится хозяиномъ своей страны...

... Работая ударно, рабочій сознательно повышаетъ производительность труда, ради блага всего своего класса...

... Осознавъ сущность социалистическаго соревнованія, ударныя бригады стремятся къ повышенію технической грамотности, примѣняютъ ютъ новаго человѣка на производствѣ...»

Новые принципы и методы работы... онѣ создаются второй стороны — большевики на первый планъ ставятъ проведеніе въ жизнь социализма. Не говоря уже о томъ, что социализмъ по существу своей идеи превращаетъ человѣка въ безличнаго автомата, большевики, своею политическою и моральною нетерпимостью убиваютъ личность, а вмѣстѣ съ нею неизбежно губятъ творческій духъ. Мы убеждаемся на практикѣ, что большевизмская идеологія приводитъ не къ творческому порыву, а къ худшему сорту бюрократизма и чиновничества. Большевики своею революціонностью, своими широкими горизонтами возбуждаютъ въ Русскомъ рабочемъ творческій духъ — и сами-же убиваютъ этотъ духъ своей безумной политикою классовой вражды и ненависти.

Этотъ фактъ можно назвать настоящимъ «идеологическимъ парадоксомъ». Непосредственнымъ результатомъ оказывается другой парадоксъ — практический:

«... мы сейчасъ имѣемъ парадоксальное явленіе — большія армія безработныхъ при однопременномъ недостаткѣ квалифицированныхъ рабочихъ... (переводъ «Торгово-Промышленной газеты»).

Русскій рабочій, подъ краснымъ знаменемъ марксизма, фактически отдающій свой трудъ на усиленіе экономической мощи Россіи, самъ выковываетъ свою идеологію и эта идеологія несомнѣнно не совпадаетъ съ той, которую ему хотѣли бы привить большевики. Но, несмотря на это, Русскій рабочій еще съ одной стороны, эта власть защищаетъ его интуитивно чувствуетъ совѣтскую власть своею властью, т. к. ресь, а съ другой, потому, что онъ не видитъ передъ собою никакого другого пути, кромѣ того, который ему указываютъ большевики, хотя бы этотъ путь его и не удовлетворяетъ.

Именно, въ связи со всѣмъ этимъ ярко и отчетливо встаютъ передъ нами наши собственные задачи: именно мы, Русскіе техники въ эмиграціи, свободные отъ всякаго давления и насилія должны найти и указать новый путь Русскому рабочему, такой путь, который открытъ бы выходъ его творческимъ силамъ, который далъ бы ему возможность примѣнить эти творческія силы съ реальною пользою для него самого.

Тамъ, въ Россіи, большевики требуютъ отъ Русскихъ техниковъ, что бы они сдѣлались «командирами на хозяйственномъ фронтѣ», что бы они вели трудовыя массы по путямъ, указаннымъ большевиками. Я спрошу: имѣемъ-ли мы право бросить въ нихъ камень за то, что они не встаютъ противъ этого требованія? Отвѣтъ ясенъ: до тѣхъ поръ, пока мы сами не проявимъ активности, пока сами не станемъ офицерскимъ составомъ, готовымъ вести трудовую армію по новымъ путямъ — мы никому никакихъ требованій предъявлять не смѣемъ. Мы должны отсюда, изъ за рубежа, доказать Русскому рабочему, что мы не «продалісь классовому врагу» — какъ ему твердятъ большевики, что мы — не по указкѣ большевиковъ, а по своему собственному почину готовы идти навстрѣчу ему, чтобы слиться съ нимъ въ одну массу, спаянную трудомъ и духомъ творчества, чтобы руководить имъ на его новыхъ, открытыхъ революціонныхъ, путяхъ.

Каковы же тѣ новые пути, по которымъ мы должны вести Русскаго рабочаго? Младороссы видятъ лишь одинъ положительный путь — и это путь національной монархіи. Научно-обоснованная монархическая идея должна стать антитезою марксизма. Первымъ элементомъ этой антитезы является по-у-

верженіе, что монархія должна быть строемъ надклассовымъ и надпартийнымъ, въ противоположность марксистской, чисто классовой «диктатурѣ пролетаріата». Въ то время, какъ диктатура пролетаріата основывается на классовой враждѣ и ненависти, монархія основнымъ своимъ принципомъ ставитъ абсолютное доверіе между элементами народа, необходимымъ для подлиннаго творчества, ведущаго къ экономической мощи государства.

Первымъ шагомъ къ осуществленію принципа доверія со стороны младороссовъ - монархистовъ явилось провозглашеніе ими «общаго фронта» въ эмиграціи. Идея общаго фронта у младороссовъ вытекаетъ изъ ихъ монархизма. Общій фронтъ въ эмиграціи является лишь первымъ этапомъ къ общему фронту во всероссийскомъ масштабѣ. Общій фронтъ — не политическая комбинація, а идейное основаніе творческой работы, которая должна начаться здѣсь, въ эмиграціи и затѣмъ перенестись въ Россію, слиться съ тою творческою работою, которая и сейчасъ, несмотря ни на что, идетъ въ Россію.

Въ заключеніе этого очерка, считаю нужнымъ отмѣтить младоросскую точку зрѣнія по вопросу о томъ, какимъ образомъ сможетъ быть перенесена наша работа на Русскую почву. Младороссы категорически встаютъ противъ того взгляда, что Россію можно лишь завоевать съ оружіемъ въ рукахъ, путемъ гражданской войны. Можетъ быть, гражданская война въ будущемъ неизбежна; если это окажется такъ, то младороссы первые готовы взять въ руки винтовку. Но, готовиться въ настоящій моментъ исключительно къ военному походу, — это значитъ не преодолевать злобу и ненависть, а лишь разжигать ихъ. Въ условияхъ современной жизни оружіе должно играть лишь второстепенную и вспомогательную роль. Борьба съ коммунизмомъ должна вестись революционнымъ путемъ. Для революціонной борьбы, нужна передовая, ведущая идея, — революціонный лозунгъ, могущій захватить массы.

Здѣсь опять выступаетъ роль техники, т. к. имъ, на почвѣ ихъ ремесла, легче, чѣмъ кому-либо войти въ соприкосновеніе съ рабочими массами, въ социальномъ отношеніи стоящими на первомъ планѣ среди всего народа. Въ видъ своего особеннаго положенія въ самой гущѣ социальнаго кризиса, именно техники должны готовить себя къ роли авангарда въ предстоящей борьбѣ.

Григорій А. Бутаковъ.

САМОЛЕТЪ ТУПОЛЬЕВА АНТ-9

28 апрѣля 1929 года въ Совѣтской Россіи была закончена постройка перваго, трехмоторнаго, пассажирскаго самолета, металлической конструкции. Аппаратъ этотъ былъ спроектированъ и сконструированъ въ четыре съ половиною мѣсяца, срокъ, являющийся рекорднымъ въ этомъ отношеніи и требующій несомнѣнно большой организованности работы. Проектъ былъ выработанъ инженеромъ Тупольевымъ, состоявшимъ при Центральномъ Аэродинамическомъ Институтѣ въ Москвѣ и завѣдующимъ кромѣ того всеми постройками металлическихъ самолетовъ къ совѣтской Россіи. Въ пролетарскій праздникъ 1-го мая аппаратъ АНТ-9 былъ торжественно выставленъ въ Москвѣ, послѣ чего совершилъ пропагандный перелетъ черезъ всю совѣтскую территорию въ 4000 километровъ, перелетъ, опредѣлившій качества новаго самолета. Качества эти блестяще подтвердились въ слѣдующемъ его этапномъ перелетѣ черезъ Европу. Подъ управленіемъ выдающаго пилота Громова онъ съ девятью пассажирами на борту пролетѣлъ 9.000 км. въ 55 часовъ, развивая, такимъ образомъ, прекрасную среднюю скорость въ 171 км. въ часъ. Едва ли кто въ нашей

эмигрантской средѣ, даже среди техниковъ, обратилъ на этотъ аппаратъ должное вниманіе и ужъ конечно почти никто не пошелъ любоваться имъ на аэродромъ въ Буржѣ, куда онъ прибылъ въ концѣ іюля прошлаго года.

Мы вѣдь такъ привыкли относиться съ предубѣжденіемъ ко всему совѣтскому, что уже не разбираемся, гдѣ кончатся большевистскія бредни и гдѣ начинается настоящее національно-русское творчество. Между тѣмъ, не можетъ быть никакого сомнѣнія, что, какъ самолетъ Тупольева, такъ и многія другія изобрѣтенія и усовершенствованія «совѣтской» авіаціи являются именно, продуктомъ этого творчества. Большевики, несмотря на свою почти вслѣду разрушительную работу, не могли не учесть громаднаго значенія авіаціи какъ въ военномъ и экономическомъ, такъ и въ пропагандномъ отношеніяхъ. Конечно, только благодаря этимъ, весьма существеннымъ для большевиковъ обстоятельствамъ, ихъ разрушительная работа этой области техники не коснулась, и, наоборотъ, послѣдняя получила отъ нихъ активную поддержку. Такъ, напримеръ, большевиками были учреждены «Совѣтскій Авіаціонный Трестъ» и «Особліахимъ» — союзъ, насчитывающій около 6 миллионовъ членовъ и уделяющій особое вниманіе развитію воздушнаго флота. Были мобилизованы лучшія техническія силы, которая въ большинствѣ своемъ состоятъ изъ старыхъ Русскихъ инженеровъ и летчиковъ. Удаваться приходится лишь тому, что несмотря на кошмарныя жизненные условия, Русскіе люди умудряются находить возможность строить аппараты, представляющие собой послѣднее слово техники и даже опережающее во многихъ отношеніяхъ иностранцевъ, работающихъ въ нормальныхъ условияхъ. Во Франціи, напримеръ, только теперь начали строить самолеты этого типа и еще неизвестно, какіе они дадутъ результаты; во всякомъ случаѣ, въ смыслѣ простоты конструкции самолетъ АНТ-9 не находитъ себѣ много подобныхъ.

Расчитанъ онъ на 9 пассажировъ съ 10-ю часовъ продолжительностью полета. Снабженъ 3-мя двигателями въ 230 л. с. каждый, воздушнаго охлаждения. Вѣситъ 5 тоннъ при полной нагрузкѣ.

Сдѣланъ весь изъ «кольчугъ-алюминія» — металла Русскаго производства, совмѣщающаго большую сопротивляемость съ малымъ удѣльнымъ вѣсомъ.

Московскій Аэродинамическій Институтъ производитъ систематическіе опыты и испытанія, результаты коихъ получаютъ немедленное практическое примѣненіе. Послѣ допихъ лѣтъ разрушенія, Русскую душу охватила жажда творчества и только кризисъ, переживаемый страной не позволяетъ ей стать стихійной.

Мы не можемъ не привѣтствовать въ самолетѣ Тупольева распускающіеся крылья Русской авіаціи! Надъ этими крыльями мы видимъ не кровавую красную тряпку, а Русское національное знамя, — знамя возрожденія Россіи.

Георгій Отфиновскій.

БУДУЩЕЕ АМЕРИКАНСКОЙ ТЕХНИКИ ВЪ РОССІИ

Въ «Борьбѣ» — новомъ органѣ Бесѣдовскаго — находимъ слѣдующій интересный прогнозъ.

«Не приходится закрывать глаза на то обстоятельство, что техническая сторона реконструкціи народнаго хозяйства Россіи не можетъ пройти безъ содѣйствія и прямой помощи американской техники. Это чувствуется уже въ настоящее время, когда стальная пятилѣтка пытается въ карикатурныхъ формахъ воспроизвести тотъ процессъ роста производительныхъ силъ страны, который происходилъ бы въ случаѣ полнаго хозяйственнаго раскрѣпощенія и

устранения «стронтелей социализма» съ ихъ бюрократическимъ планироваемъ и утопическими идеями. Задержанная въ своемъ хозяйственномъ ростѣ на нѣсколько десятилѣтій, Россія будетъ вынуждена перевооружить всю техническую часть своей промышленности и транспорта по новѣйшимъ американскимъ образцамъ, ослабляя, такимъ образомъ, отрицательныя стороны своей прежней хозяйственной изолированности отъ мировой экономики. Въ этомъ перевооруженіи основная роль выпадаетъ на долю американскихъ инженеровъ и американскихъ методовъ организациі промышленности. Шестая часть земного шара сдѣлается точкой приложения для американскихъ техниковъ и организаторовъ. Грандиозность этой работы трудно представить на разстояніи. Несомнѣнно, это будетъ величайшая историческая эпоха, канунъ величайшихъ техническихъ сдвиговъ и настоящей технической революціи, предверія безкровной социально-экономической и политической трансформациі Европы и Америки. Эта работа не можетъ не создать длительного періода подъема и расцвѣта всей мировой экономики. Безбрежная пространства новой Россіи легко поглотятъ всѣ свободныя капиталы. Новые рынки дадутъ работу всѣмъ резервнымъ арміямъ труда, устрояя величайшій бичъ — безработицу.

Русско-американское сотрудничество явится также одной изъ сильнѣйшихъ гарантій государственной цѣлостности новой Россіи и ея роли въ установленіи политическаго равновѣсія въ Европѣ.

Военный Отдѣлъ Союза Младороссовъ

ОТЪ ГЛАВНАГО СОВѢТА СОЮЗА МЛАДОРОССОВЪ

Союзъ Младороссовъ, приступивъ къ организациі своихъ кадровъ, долженъ быть особенно внимательно отнестись къ задачѣ объединенія по профессионально - техническому признаку и тѣхъ его членовъ, которые принадлежатъ (или принадлежали) къ воинской средѣ.

Свести въ одну дисциплированную единицу военныхъ младороссовъ; позволить имъ приобрести или возстановить свою профессионально - воинскую квалификацію; подготовить и развить въ своей средѣ элементы, которые смогутъ въ рѣшительные дни Национальной Революціи найти общій языкъ съ чинами нынѣшней «Красной» арміи; — таковы цѣли вновь учрежденнаго «Военнаго Отдѣла Союза Младороссовъ».

Главный Совѣтъ Союза призываетъ всѣхъ младороссовъ поддержать усилія Военнаго Отдѣла, значеніе котораго будетъ съ теченіемъ времени не престанно возрастать. Военный Отдѣлъ будетъ не только хранителемъ Русскихъ воинскихъ традицій въ младороссовской средѣ, — онъ создастъ и ту внѣшнюю силу, въ которой младороссовское движеніе будетъ нуждаться въ будущемъ, уже недалекомъ.

ОБРАЩЕНІЕ А. Л. КАЗЕМЪ-БЕКА КЪ ВОЕННОМУ ОТДѢЛУ ПАРИЖСКАГО ОЧАГА СОЮЗА МЛАДОРОССОВЪ

Не такъ давно мы приступили къ организациі младороссовскихъ кадровъ. Едва обчертивъ наскоро свои основныя идеи, мы включились во внѣшнюю борьбу и сразу обнажили оружіе. Если въ началѣ у истоковъ нашего движенія оружіе наше было духовнымъ и умственнымъ, — оружіемъ мыслей, то теперь, когда мы быстро шагнули впередъ, намъ нуж-

ГРУППА ТЕХНИКОВЪ ПРИ ПАРИЖСКОМЪ ОЧАГѢ СОЮЗА МЛАДОРОССОВЪ

Собранія группы будутъ происходить пока въ 1-ый и 3-ий вторникъ каждаго мѣсяца, въ кафѣ 18. quai de Passy (16^e) въ 20 час. 30 мин.

Предвидится чтеніе и обсужденіе слѣдующихъ докладовъ:

- 23-го сентября: «Техника и Этика».
- 7-го октября: «Руководящія идеи Генри Форда».
- 21-го октября: «Научная организациія труда въ Россіи».
- 4-го ноября: «Мировой кризисъ и роль техники въ немъ».
- 18-го ноября: «Центральный Институтъ Труда въ Москвѣ».
- 2-го декабря: «Армія труда и армія солдатъ».
- 16-го декабря: «Перспективы будущаго. Путь техники. Научная организациія труда. Городъ будущаго».

Число собраній можетъ быть увеличено и программа измѣнена въ зависимости отъ возникновенія новыхъ вопросовъ и поступленія новыхъ матеріаловъ.

За справками обращаться къ М. В. Штенгеру, 101, Кз де Курбеува, Курбеува-Сейнъ.

но и другое оружіе. Намъ нужна внѣшняя сила, намъ нуженъ кулакъ, которымъ мы могли бы закрѣпить усилія мозга. Это оружіе призвано выполнять директивы разсудка и воплощать въ себѣ нашу младороссовскую волю.

Уже два года тому назадъ, одинъ изъ нашихъ политическихъ противниковъ, знаменитый профессоръ, разбирая въ критическомъ обзорѣ сущность младороссовскаго движенія, отмѣтилъ, что наблюдателю болѣе всего бросается въ глаза одна характеристика для младороссовъ черта. Это, какъ онъ выразился, — «канунность» настроеній младороссовъ. Эта канунность, по его мнѣнію, является объясненіемъ того, что младороссы такъ спѣшатъ обновать свое мировоззрѣніе и разработать свою идеологию и облечь свое движеніе въ форму законченной организациі. Канунность всего ихъ уменостроенія побуждаетъ младороссовъ обзавестись «походнымъ алтаремъ» и «походнымъ пулеметомъ».

Эта оцѣнка, несомнѣнно справедливая, весьма любопытна. Значитъ, постороннему наблюдателю такъ же, какъ и намъ самимъ, ясно, что наше движеніе есть прежде всего устремленность, устремленность впередъ. У насъ дѣйствительно не просто алтарь, а алтарь походный и походный же пулеметъ. Мы въ пути и врядъ-ли когда-нибудь остановимся. Вся наша жизнь, какъ и жизнь слѣдующихъ за нами Русскихъ поколѣній, есть сплошной, трудный, но славный путь. Послѣ пережитыхъ обваловъ, мы, скатившіеся въ бездныя, должны идти въ гору, идти безостановочно и бодро. На нашемъ пути одни цѣли будутъ смѣнятися другими. На смѣну разрѣшеннымъ задачамъ будутъ вставать новыя, еще болѣе обширныя, еще болѣе значительныя.

Нашъ путь — это двадцатый вѣкъ. Нашъ вѣкъ. Нашъ Русский вѣкъ, который на зарѣ своей увидѣлъ наше паденіе, который увидитъ наше возрожденіе. Мы любимъ говорить про себя, что мы, младороссы,